



ул. Ленина, д. 105, с. Кырен, Тункинский район, Республика Бурятия, 671010, тел. 41-5-05,
факс 41-5-05, fintnk@icm.buryatia.ru

ОТЧЕТ

о результатах мониторинга качества финансового менеджмента, осуществляемого главными распорядителями бюджета муниципального образования «Тункинский район» за 2021 год

МКУ Финансовое управление Администрации МО «Тункинский район», проведен ежегодный мониторинг качества финансового менеджмента, осуществляемого главными распорядителями, распорядителями средств бюджета муниципального образования «Тункинский район» по итогам 2021 года (далее ГРБС) в целях повышения эффективности бюджетных расходов и качества управления средствами районного бюджета.

Мониторинг проводился по следующим ГРБС:

I. ГРБС имеющих подведомственные учреждения:

- 1). МКУ Управление образования МО «Тункинский район»;
- 2). МКУ Управление культуры МО «Тункинский район»;
- 3). Администрация МО «Тункинский район»;

II. ГРБС не имеющих подведомственные учреждения:

- 1). МКУ Финансовое управление АМО «Тункинский район»;
- 2). Контрольно-счетная палата МО «Тункинский район»;
- 3). Районный Совет депутатов МО «Тункинский район»;
- 4). МКУ Управление Казна муниципального имущества МО «Тункинский район».

Качество финансового менеджмента ГРБС, оценивалось в соответствии с требованиями Положения, утвержденного Постановлением Администрации муниципального образования «Тункинский район» от 06.12.2016 года №442 «Об утверждении Порядка проведения оценки качества финансового менеджмента, осуществляемого главными распорядителями, средств муниципального образования «Тункинский район», по шести направлениям:

- оценка механизмов планирования расходов;
- оценка исполнения бюджета в части доходов;

- оценка результатов исполнения бюджета в части расходов;
- оценка управления обязательствами в процессе исполнения бюджета;
- оценка состояния учета и отчетности.
- оценка организации контроля;

Мониторинг качества финансового менеджмента проведен на основании бюджетной отчетности ГРБС за 2021 год и исходных данных для оценки качества финансового менеджмента, путем расчета 19-ти показателей, в соответствии с приложением № 2 Положения.

Направление: Оценка механизмов планирования расходов бюджета.

Данный блок имеет удельный вес в итоговой оценке качества финансового менеджмента 15 баллов.

При расчете оценивались следующие показатели:

Показатель: Р1. Своевременность предоставления реестра расходных обязательств.

Главные распорядители средств бюджета муниципального района, в срок до 1 мая текущего года, представляют в Финансовое управление фрагменты реестра. Все ГРБС не представили реестр к установленному сроку. Отклонения от установленного срока у всех ГРБС составили более 5 дней.

Показатель: Р2. Полнота общей информации о расходных обязательствах.

Значение показателя характеризует, насколько полно ГРБС, отражает информацию о расходных обязательствах, подлежащих исполнению в очередном финансовом году и плановом периоде. Целевым ориентиром для ГРБС, является значение показателя, равное 100%. Мониторинг показал, что никто из ГРБС, информацию о расходных обязательствах полностью не отразил.

Показатель: Р3. Доля бюджетных ассигнований, запланированных на реализацию долгосрочных и ведомственных программ.

Мониторинг показал, что в общем объеме бюджетных ассигнований по ГРБС МКУ Управление образования, МКУ Управление Казна муниципального имущества, МКУ Финансовое управление и МКУ Управление культуры объем ассигнований на реализацию ведомственных целевых программ составляет 100%. Объем ассигнований на МЦП составили 100,0 %, по Администрации МО «Тункинский район» - 99,7%. Не осуществлялась оценка данного показателя по Контрольно-счетной палате, Совету депутатов (не участвуют в реализации муниципальных целевых программ и имеют исключительно расходы по обслуживанию аппарата). Показатель оценен в 0 баллов по данным ГРБС.

Направление: Оценка исполнения бюджета в части доходов.

Показатель: Р 4. Эффективность управление дебиторской задолженностью по расчетам с дебиторами по доходам.

Негативным считается факт накопления значительного объема дебиторской задолженности по расчетам с дебиторами по доходами в отчетном финансовом году по состоянию на 01 января года следующего за отчетным, по отношению к кассовому исполнению по доходам, целевым ориентиром для администратора доходов бюджета является значение показателя, не превосходящее 5%. По МКУ Управление «Казна муниципального имущества» дебиторская задолженность по администрируемым доходам на конец отчетного года составила 1 276,4 тыс. рублей исполнение составило 406,2 тыс. рублей ($100 * 1\,276,4 / 406,2 = 314\%$) оценка 0 баллов, по Администрации МО «Тункинский район» дебиторская задолженность по доходам на конец года составила 33,2 тыс. руб., исполнение по доходам 68,1 тыс. руб. ($100 * 33,2 / 68,1 = 48,8\%$) – 0 баллов, по всем учреждениям администрируемым доходы оценка качества равна 0,0 баллов (у всех имеется дебиторская задолженность по доходам)

Направление: Оценка результатов исполнения бюджета в части расходов.

Показатель: Р5. Уровень исполнения расходов.

Показатель кассового исполнения расходов ГРБС рассчитывался как уровень кассового исполнения расходов к плановым назначениям бюджетных ассигнований. Позитивно расценивается уровень исполнения расходов за счет средств районного бюджета не менее 90 % так, по результатам анализа ГРБС Контрольно счетная палата, Финансовое управление, Управление культуры, Управлением образование, Совет депутатов, Администрацией МО «Тункинский район» результаты достигнуты 100%, (оценка по 5 баллов) результаты достигнутые по Управлению Казна муниципального имущества 80 % или 1 балл.

Показатель: Р6. Доля кассовых расходов без учета расходов за счет субвенций и субсидий из РБ произведенных ГРБС в 4 квартале отчетного года

Данный показатель отражает концентрацию расходов ГРБС в 4 квартале финансового года. Целевым ориентиром для ГРБС является значение показателя, не превосходящее 25%. Указанное требование не выполнили Управление Казна муниципального имущества, Администрация МО «Тункинский район», Финансовое управление и Контрольно-счетная палата и таким образом средства бюджета муниципального образования «Тункинский район» расходуются неравномерно, наивысший результат получен Управлением культуры Управление образования и Совет депутатов - 5 баллов.

Показатель: Р7. Своевременное доведение ГРБС лимитов бюджетных обязательств до подведомственных муниципальных учреждений.

Оценивается соблюдение установленных сроков для доведения лимитов бюджетных обязательств ГРБС до подведомственных учреждений, все учреждения имеющие сеть подведомственных учреждений оценены на 5, все лимиты доведены в срок.

Показатель: Р8. Своевременное составление бюджетной росписи ГРБС и внесение изменений в нее.

Сроки составления бюджетной росписи и внесения изменений в нее соблюдаются. Показатель оценен в 5 баллов по всем ГРБС.

Показатель: Р9. Количество уведомлений о внесении изменений бюджетную роспись расходов и лимитов бюджетных обязательств, связанных с перемещением бюджетных ассигнований в ходе исполнения бюджета

Данный показатель оценивает точность планирования бюджета со стороны ГРБС имеющих подведомственные учреждения. Мониторинг показал, что в целом осуществляется значительное количество передвижек, так по управлению образования 26 передвижек, что соответствует 2 баллам, по управлению культуры 4 передвижки - 5 баллов, по Администрации МО «Тункинский район» 0 передвижек - 5 баллов.

Показатель: Р10. Качество порядка составления, утверждения и ведения бюджетных смет, подведомственных ГРБС муниципальных учреждений.

Подведомственных учреждений составляющих бюджетную смету по данным ГРБС нет, подведомственные учреждения управления образования составляют ПФХД. по всем ГРБС данный показатель равен 0.

Показатель Р11. Оценка качества планирования бюджетных ассигнований.

Целевым ориентиром является значение показателя, равное 0. По данным Управления образования проведено 35 перераспределений бюджетных ассигнований между подведомственными учреждениями оценка 2 балла, по Управлению культуры оценка 5.

Направление: Оценка управления обязательствами в процессе исполнения бюджета.

Показатель: Р12. Наличие у ГРБС и подведомственных ему муниципальных учреждений нереальной к взысканию дебиторской задолженности

Целевым ориентиром является значение показателя, равное нулю. У всех ГРБС просроченная кредиторская задолженность отсутствует, показатель оценен в 5 баллов.

Показатель: Р13. Изменение дебиторской задолженности ГРБС и подведомственных ему муниципальных учреждений в отчетном периоде по сравнению с началом года.

Увеличение дебиторской задолженности в отчетном периоде по сравнению с началом отчетного года произошло по следующим Управление образования Администрация МО «Тункинский район», при росте дебиторской задолженности оценка показателя при росте- 0 баллов, снижение задолженности добились Управление культуры, Совет депутатов, Контрольно-счетная палата, итоговые показатели по данным ГРБС - 4 балла, отсутствие дебиторской задолженности на начало и на конец отчетного года по

Управлению Казна муниципального имущества оценивается в 5 баллов, Финансовое управление дебиторская задолженность не изменилась что соответствует – 2 баллам.

Показатель: P14. Наличие у ГРБС и подведомственных ему муниципальных учреждений просроченной кредиторской задолженности.

Целевым ориентиром является значение показателя равное 0. Просроченной кредиторской задолженности по всем ГРБС на 1 число месяца следующего за отчетным периодом отсутствует. Всем ГРБС показатель оценен в 5 баллов.

Показатель P15. Соблюдение Порядка санкционирования оплаты денежных обязательств ГРБС. Доля отклоненных платежных поручений по отношению к общему объёму.

По всем ГРБС данный показатель оценен на 0 в связи с тем, что платежное поручение ГРБС не формируются.

Направление: Оценка состояния учета и отчетности.

Показатель 16. Представление в составе годовой бюджетной отчетности сведений по повышению эффективности расходования бюджетных средств.

Отчет по форме в составе годовой отчетности за 2021 год не представлялся.

Показатель: P17. Качество составления, годовой, квартальной бюджетной отчетности. Соблюдение сроков предоставления годовой отчетности.

Годовая бюджетная отчетность представлена в установленные сроки – всеми ГРБС - показатель оценен в 5 баллов.

Направление: Оценка организации контроля.

Показатель P18. Нарушения выявленные в ходе проведения ведомственных контрольных мероприятий в отчетном финансовом году

Нарушений в ходе проведения ведомственных контрольных мероприятий в управлении образования и управления культуры не выявлено – показатель оценен в 5 баллов.

Показатель P19. Наличие недостач и хищений денежных средств и материальных ценностей, выявленных в ходе ведомственных контрольных мероприятий

По результатам инвентаризации недостача и хищений ТМЦ не установлено оценка по 5 баллов.

Показатель P20. Наличие правового акта ГРБС об организации ведомственного финансового контроля.

По всем ГРБС оценка 5 баллов.

В целом, по результатам проведенного ежегодного мониторинга качества финансового менеджмента за 2021 год суммарное количество баллов по ГРБС сложилось:

- 1.МКУ Управление культуры МО «Тункинский район» - 68 баллов;
- 2.МКУ Управление образования МО «Тункинский район» -64 баллов;
3. Администрация МО «Тункинский район» - 61 баллов;
4. МКУ Финансовое управление МО «Тункинский район»-56 баллов;
- 5.МКУ Управление Казна муниципального имущества МО «Тункинский район» -54 баллов.
- 6.Совет депутатов МО «Тункинский район» - 55 баллов;
7. Контрольно-счетная палата МО «Тункинский район»- 54 баллов;

Уровень качества финансового менеджмента (Q) по совокупности оценок полученных каждым ГРБС:

по ГРБС имеющих подведомственные учреждения:

- а) МКУ Управление культуры МО «Тункинский район» - 0,68;
- б) МКУ Управление образования МО «Тункинский район» - 0,70.
- в)Администрация МО «Тункинский район» - 0,68;

по ГРБС не имеющих подведомственные учреждения :

- а)МКУ Финансовое управление МО «Тункинский район» – 0,62;
- б) Совет депутатов МО «Тункинский район»- 0,61;
- в) МКУ Управление Казна муниципального имущества МО «Тункинский район» – 0,60;
- г) Контрольно-счетная палата МО «Тункинский район»- 0,60;

Максимальный уровень качества составляет 1,0. Чем выше значение показателя (Q), тем выше уровень качества финансового менеджмента главного распорядителя, распорядителя бюджетных средств.

И.о. начальника МКУ Финансовое управление
АМО «Тункинский район



С.Ф. Доржиева

**ПЕРЕЧЕНЬ
ПОКАЗАТЕЛЕЙ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ФИНАНСОВОГО МЕНЕДЖМЕНТА
ГЛАВНЫХ РАСТОРЯДИТЕЛЕЙ БЮДЖЕТНЫХ СРЕДСТВ
МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ "ТУНКИНСКИЙ РАЙОН"
ЗА 2021 ГОД**

Средняя оценка по показателю (SP)

| № п/п | Наименование индикаторной оценки показателя | Средняя оценка по показателю (SP) | | | | | | | | | | | |
|-------|--|--|---|---|---|---|---|--|--|--|-----------------------------|--|--|
| | | МКУ Управление образованием МО «Тункинский район» | МКУ Управление культуры МО «Тункинский район» | Администрация МО «Тункинский район» | МКУ Управление кооперативного хозяйства МО «Тункинский район» | МКУ Финансовое управление МО «Тункинский район» | Контрольно- счетная палата МО «Тункинский район» | Счет депутатов МО «Тункинский район» | ГРЭС показание используемого бюро оценки по показателю | ГРЭС показание используемого бюро оценки по показателю | ГРЭС методика показателя | | |
| 1 | | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | | |
| 1. | Оценка механизмов планирования расходов бюджета | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| P1 | Своевременность предоставления расхода расходов обязательств ГРЭС | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| P2 | Полнота общей информации о расходах обязательствах ГРЭС | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| P3 | Доля бюджетных ассигнований капитальных на реализацию муниципальных бюджетных программ | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | нет данных | нет данных | 0 | 5 | 2 | | |
| 2. | Оценка результатов исполнения бюджета в части доходов. | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| P4 | Объем добитой задолженности по расчетам с дебиторами по доходам в отчетном финансовом году по состоянию на 1 января года, следующего за отчетным годом | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| 3. | Оценка результатов исполнения бюджета в части расходов. | 29 | 29 | 26 | 14 | 19 | 19 | 20 | 7 | 0 | 1 | | |
| P5 | Уровень исполнения расходов ГРЭС за счет средств бюджета муниципального образования (без учета субвенций, субсидий, иных МБП) | 5 | 5 | 5 | 1 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 6 | | |
| P6 | Доля расходов расходов от учета расходов за счет субвенций и субсидий из республиканского бюджета, региональных ГРЭС и подведомственными учреждениями в 4 квартале отчетного года | 5 | 5 | 2 | 3 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | | |
| P7 | Своевременное доведение ГРЭС индикторов бюджетных обязательств до подведомственных муниципальных учреждений | 5 | 5 | 5 | нет данных | нет данных | нет данных | нет данных | нет данных | 1 | 4 | | |
| P8 | Своевременное составление бюджетной росписи ГРЭС и внесение изменений в нее | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 2 | 2 | | |
| P9 | Количество исполнений о внесении изменений в бюджетную роспись расходов и лимитов бюджетных обязательств, связанных с перенесением бюджетных ассигнований в ходе исполнения бюджета. | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | | |
| P10 | Количество поручений оставления, утверждения и внесения бюджетных смет подведомственных ГРЭС муниципальных учреждений | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| P11 | Объем качества планирования бюджетных ассигнований | 4 | 4 | 4 | нет данных | нет данных | нет данных | нет данных | нет данных | 0 | 5 | | |
| 3. | Оценка управления объектами в процессе исполнения бюджета | 10 | 14 | 10 | 15 | 12 | 15 | 15 | 15 | 0 | 5 | | |
| P12 | Наличие у ГРЭС и подведомственных ему муниципальных учреждений нормативной документации, добротской задолженности | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 7 | 7 | | |
| P13 | Изменение добитой задолженности ГРЭС и подведомственных ему муниципальных учреждений в отчетном периоде по сравнению с началом года | 0 | 4 | 0 | 5 | 2 | 5 | 5 | 5 | 3 | 4 | | |
| P14 | Наличие у ГРЭС и подведомственных ему муниципальных учреждений прерывной репрезентативной отчетности | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 7 | 7 | | |
| 4. | Оценка системы учета и отчетности | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 7 | 7 | | |
| P16 | Простота составления в составе головной бюджетной отчетности сведений о мерах по повышению эффективности расходов бюджета средств | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| P17 | Качество составления годовой, квартальной бюджетной отчетности. Соблюдение сроков предоставления ГРЭС годовой бюджетной отчетности | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 7 | 7 | | |
| 5. | Оценка организации контроля | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 7 | 7 | | |
| P18 | Наличие, выполнение в ходе проведения внутренних контрольных мероприятий в отчетном финансовом году | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 7 | 7 | | |
| P19 | Наличие методов и схематичных средств и материальных ценностей, выявленных в ходе внутренних контрольных мероприятий | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 7 | 7 | | |
| P20 | Наличие правового акта ГРЭС об организации внутреннего финансового контроля | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 7 | 7 | | |
| | | 64 | 68 | 61 | 54 | 56 | 54 | 55 | 25 | 84 | 18 | | |

«Сводный рейтинг оценки главных распорядителей бюджетных средств МО "Тункинский район" за 2021 год»

| N п.п. | Наименование ГРБС | Уровень качества финансового менеджмента | Рейтинговая оценка (R) | Суммарная оценка качества финансового менеджмента (КФМ) | Максимальная оценка качества финансового менеджмента (МАХ) |
|--|--|--|------------------------|---|--|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 1 | МКУ "Районное управление образования"МО "Тункинский район" | 0,64 | 3,20 | 64 | 100 |
| 2 | МКУ "Управление культуры"МО "Тункинский район" | 0,68 | 3,40 | 68 | 100 |
| 3 | Администрация МО "Тункинский район" | 0,68 | 3,39 | 61 | 90 |
| 4 | МКУ "Управление Казна муниципального имущества"МО "Тункинский район" | 0,60 | 3,00 | 54 | 90 |
| 5 | МКУ "Финансовое управление МО "Тункинский район" | 0,62 | 3,11 | 56 | 90 |
| 6 | Контрольно-счетная палата МО "Тункинский район" | 0,60 | 3,00 | 54 | 90 |
| 7 | Совет депутатов МО "Тункинский район" | 0,61 | 3,06 | 55 | 90 |
| Оценка среднего уровня качества финансового менеджмента ГРБС (MR) имеющих подведомственные учреждения | | | 3,38 | X | X |
| Оценка среднего уровня качества финансового менеджмента ГРБС (MR) не имеющих подведомственные учреждения | | | 2,89 | X | X |